

**Archiginnasio** Al Festival della Medicina l'incontro sugli Ogm e il nostro futuro a tavola  
Bressanini: «Ci sono modifiche giuste, altre sbagliate, ma bisogna considerare gli aspetti culturali»  
Defez: «Per troppo tempo si sono fatte selezioni alle cieca». Tuberosa: «Il futuro è la genomica»

# Cibo, la (buona) tecnologia

**N**on mangiamo in bianco e nero. «In mezzo abbiamo 50 sfumature di biotech». Sono le efficaci parole di Anna Meldolesi, giornalista del *Corriere della Sera* e curatrice dell'incontro che si è svolto ieri allo Stabat Mater dell'Archiginnasio, «Il cibo del futuro». Un appuntamento inserito nell'ambito del Festival della Medicina che ha dimostrato quanto il cibo sarà sempre meno lasciato al caso.

Tornare all'agricoltura pre-industrializzata? Impossibile. Una cosa è certa: l'intervento umano sarà sempre più determinante per migliorare qualità, gusto, salute di ciò che mangiamo, grazie alla ricerca scientifica internazionale. E il discorso non si limita certo alla diatriba Ogm sì - Ogm no. A riflettere su questi e altri argomenti, ieri, erano i relatori Dario Bressanini — chimico, ricercatore al Dipartimento di Scienza e Alta Tecnologia all'Università di Como, autore del testo appena uscito per Rizzoli *Contro natura* —, il genetista Roberto Defez (è di pochi giorni il secondo posto al Premio Galileo per il suo libro *Il caso Ogm*, Carocci Editore) e Roberto Tuberosa, docente di Biotecnologie Vegetali all'Ate-neo bolognese.

Sta a Dario Bressanini «prevedere» il cibo del futuro. Sceglie di partire dal passato con una piccola provocazione indirizzata proprio alla scienza, «in-

capace spesso di considerare gli aspetti culturali del cibo». Non lesina esempi, con tanto di slide. «Nelle cronache di fine '800 — spiega — si prevedeva che oggi ci saremmo nutriti di alghe, di insetti, di cibi in provette». Allevamenti di balene, addirittura. Invece siamo qui e la previsione non si è avverata. Ancora Bressanini: «Allora, come oggi, si facevano discorsi sui fertilizzanti, si temeva già che sarebbero presto finiti, e con essi il cibo che non avrebbe sfamato la popolazione mondiale in continuo aumento. La realtà invece è che il futuro ha vie spesso imperscrutabili». Anche perché, va detto, «in fatto di alimentazione noi esseri umani siamo grandi conservatori. Ci mettiamo secoli per cambiare abitudini. Pensiamo alla patata, importata dagli Stati Uniti. Per quasi due secoli è stata guardata con sospetto, anche perché non avevamo ricette nella nostra tradizione. Stesso discorso per i pomodori. Ciò dimostra che l'aspetto culturale prevale su quello nutrizionale». Ferma-mente a favore della tecnologia, afferma che «gli Ogm sono piante come le altre, l'importante è guardare al modo con cui sono ottenuti: esiste semplicemente una tecnologia legale e una vietata». L'invito, dunque, è ad aprire gli occhi, visto che «le manipolazioni esistono da decenni».

Con linguaggio chiaro, Defez sostiene che «con il tempo l'uomo ha isolato piante selvatiche

“addomesticandole”, e per giunta lo ha fatto alla cieca». L'esempio della selezione del grano è eloquente. «Abbiamo scelto quello con i chicchi più grandi — ancora Defez — ottenendo un prodotto con meno proteine e più amido, mentre il grano selvatico era molto più proteico». Allora, che fare? La risposta starebbe «nel ripescare la biodiversità delle piante selvatiche con lo scopo di ottenere cibo più nutriente, resistente a malattie e parassiti riducendo la chimica. Un processo lungo, ma di fronte a un percorso durato 10 mila anni in cui l'uomo è intervenuto con ingenuità, questa strada appare molto più equilibrata e saggia». Organismi geneticamente modificati, ma anche la tecnica Mas (market Assisted Selection, la selezione genetica applicata a piante e animali) sono al centro del dibattito. Roberto Tuberosa introduce la genomica con una metafora calzante. «Immaginiamo di guidare un'auto senza navigatore. Saremmo costretti a usare vecchie cartine o fermarci a chiedere informazioni. Ecco, come per l'auto, la genomica ci permette di selezionare piante o animali non basandosi sul fenotipo, sulla base cioè di come appaiono, ma sulla base del codice genetico. Questo metodo, in tempi lunghi, apre a una serie di aspetti positivi. La genomica è essenziale per lo sviluppo del cibo del domani».

**Paola Gabrielli**

© RIPRODUZIONE RISERVATA

## Oggi

● Alle 10.30 nella sala dello Stabat Mater dell'Archiginnasio il Nobel Elena Cattaneo parla di «Rigenerare il cervello tra realtà e illusioni» con Gianvito Martino

● Alle 11.30 in Aula absidale di Santa Lucia Michele Baccarani, insieme a Michele De Luca, fa i punti sulle cellule staminali tra scienza e pseudoscienza

● Alle 12 allo Stabat Mater l'incontro «Il Cristo guaritore: una figura nella storia delle chiese». Con Alberto Melloni. Introduce Antonio Guerri

● Alle 16 Elena Cattaneo torna in Aula absidale di Santa Lucia per l'incontro «Il costo della longevità: medicina, ricerca, politica». Con Walter Ricciardi

