

# BOLLETTINO DI STUDI LATINI

Periodico semestrale d'informazione bibliografica  
fondato da Fabio Cupaiuolo

Comitato direttivo: G. ARICÒ, M. ARMISEN-MARCHETTI, G. CUPAIUOLO,  
P. ESPOSITO, P. FEDELI, G. POLARA, K. SMOLAK, R. TABACCO, V. VIPARELLI  
Redazione: A. BORGO, S. CONDORELLI, F. FICCA, M. ONORATO  
Direttore responsabile: G. CUPAIUOLO; Condirettore: V. VIPARELLI

---

Anno L - fascicolo I - Gennaio-Giugno 2020

---

## INDICE

### Articoli:

Giorgia BANDINI, <i>Per una drammaturgia dei suoni: le ricorsività foniche come risorsa teatrale in Plauto</i> . . . . .	1
Ignazio LAX, <i>Tempo narrativo e nostalgia nel c. 64 di Catullo</i> . . . . .	13
Beatrice CAPORALI, <i>Le campagne africane negli anni del II Triumvirato. Tito Sestio nella memoria storiografica</i> . . . . .	29
Ivan Spurio VENARUCCI, <i>"La divina foresta spessa e viva" (Purg. XXVIII, 2): religiosità naturale e filosofia nell'epistola 41 di Seneca</i> . . . . .	53
Mario LENTANO, <i>Il colore che non ti aspetti. Per un commento alla seconda declamazione di Calpurnio Flacco</i> . . . . .	87
Stefania FILOSINI, <i>Tra elegia lieta ed elegia triste: una rilettura del De excidio Thoringiae</i> . . . . .	105
Arsenio FERRACES RODRÍGUEZ, <i>Composiciones Augienses: para una verdadera edición crítica del Antidotario de Reichenau publicado por H.E. Sigerist</i> . . . . .	127

### Note e discussioni:

Alessandro LAGIOIA, <i>Celso, Orazio e la Musa rogata</i> . . . . .	145
Ermanno MALASPINA, <i>Sul significato di circumlitio: nota a Seneca, epist. 86, 6, Plinio, nat. 35, 133 e Quint. 8, 5, 26</i> . . . . .	156
Enrico SIMONETTI, <i>Quid ... cessamus mimum componere? (sat. 117, 4). Spunti mimico-comici nella sezione crotoniate del Satyricon</i> . . . . .	179
Irene GIAQUINTA, <i>Frontone De fer. Alsiens. 3, 231, 16-233, 17 Van den Hout: allusività, intertestualità e tecnica retorica</i> . . . . .	190
Orazio PORTUESE, <i>Un inedito manoscritto settecentesco dell'heroicum Sulpiciae carmen (= Epigr. Bob. 37)</i> . . . . .	199
Sara FASCIONE, <i>Principi identitari e inclusione del 'diverso': Sidonio lettore di Simmaco</i> . . . . .	204
Alessandro FO, <i>Compagni segreti: per i settant'anni della BUR</i> . . . . .	212

### Rassegne di studi:

Francesco MANTELLI, <i>Voce e gesti in Cicerone. Rassegna bibliografica ragionata (1960-2018)</i> . . . . .	219
---	-----

### Cronache:

*Kontinuität, Wandel, Transformation? Nekropolen zwischen Republik und 'long Late Antiquity':* Hamburg 24.-26. Oktober 2019 (D. KLOSS, S. PANZRAM, 245). – *Empire and Politics: in the East and West Civilizations:* Seoul, 5-6 september 2019 (K. KIM, 249). – *Latino e Copto: lingue, letterature, culture in contatto. Sondaggi dall'Egitto della Tarda Antichità:* Napoli, 18 Settembre 2019 (A. PEZZELLA, 250). – *Sicut commentatores loquuntur. Authorship and Commentaries on Poetry:* Leipzig, September 26-28 2019 (S. POLETTI, 253). – *Si qui forte mearum ineptiarum lectores eritis. Terzo Convegno Internazionale di Studi Catulliani:* Parma, 2 ottobre 2019 (S. CONDORELLI, 255). – *Cicero in Basel. Rezeptionsgeschichte aus einer Humanistenstadt:* Basel, 3.-5. Oktober 2019 (F. KÄNZIG, 258). – *La figure et l'œuvre de Dracontius dans l'histoire littéraire en Afrique vandale entre Antiquité tardive et Moyen Âge:* Nice, 3-4 octobre 2019 (P. MUSACCHIO, 260). – *Personaggi in scena. la Meretrix: Ludi Plautini Sarsinates III:* Sarsina, 19 ottobre 2019 (M. DE LAZZER, 262). – *Il teatro dell'oratoria: parole, immagini, scenari e drammaturgia nell'oratoria antica, tardoantica e medievale:* Genova, 23-24 ottobre 2019 (L. VESPOLI, 265). – *Das Westgotenreich von Toledo: Konzepte und Formen von Macht:* Hamburg 25.-27. Oktober 2018 (D.K. KLOSS, S. PANZRAM, 268). – *L'idea repubblicana in età imperiale:* Venezia, 6 novembre 2019 (A. PISTELLATO, 272). – *La coscienza ecologica in Roma antica: nascita ed evoluzione – La conscience écologique dans la Rome ancienne: naissance et évolution:* Firenze, 6-7 novembre 2019 (I. G. MASTROROSA, 273). – *Transizioni, crisi politiche e passaggi di potere nella storiografia latina di età imperiale:* Santa Maria Capua Vetere-Napoli, 6-7 novembre 2019 (G. V. ODATO, 276). – *Der Parameter 'Gender' in der Modellierung der Ich-Rede in der antiken Literatur:* München, 7.-9. November 2019 (L. CORDES, A. DEMETER, 279). – *Centro e Periferie. Andare a teatro a Roma nel I sec. a.C.:* Milano, 7-8 novembre 2019 (E. MATELLI, 282). – *Virgilio, la terra, gli eroi. Studi sull'opera e la fortuna del poeta divinus:* Macerata, 11-12 novembre 2019 (F. BOLDRE, 286). – *Un Cantiere Petroniano 3. Cena Trimalchionis: edizione e commento:* Firenze, 14-15 novembre 2019 (G. ZAGO, 287). – *Iscrizioni metriche nel tardo impero romano: società, politica e cultura fra Oriente e Occidente. Settant'anni dopo Louis Robert, Hellenica IV (1948):* Roma, 18-19 novembre 2019 (E. N. MERISIO, 288). – *Dissona nexio. Forme culturali e saperi nell'Occidente latino antico:* Napoli, 19-20 novembre 2019 (S. FASCIONE, 291). – *Poesia greca e latina in età tardoantica e medievale:* Campobasso, 19-21 novembre 2019 (M. FILIPPI, 295). – *Profili di poesia latina tardoantica:* Roma, 20 novembre 2019 (L. FURBETTA, 300). – *Épistolaire antique et prolongements européens:* Tours, 20-22 novembre 2019 (É. GAVOILLE, 302). – *Rappresentazioni dello spazio nella letteratura latina:* Padova, 21-22 novembre 2019 (F.

## II

BENVENUTI, 305). – *Germanico nel contesto politico di Età Giulio-Claudia: la figura, il carisma, la memoria*: Perugia, 21-22 novembre 2019 (B. CAPORALI, 308). – *Rebelles, contestataires, innovateurs: figures antiques de la transgression*: Lyon, 22 novembre 2019 (J. GAILLEMAIN-MEEUS, S. CAHANIER, 314). – *V Seminario nazionale per Dottorandi e Dottori di ricerca in Studi Latini*: Roma, 6 dicembre 2019 (M. RUSSO, 316). – *Cicero, Society, and the Idea of Artes Liberales*: Warsaw, 12-14 dicembre 2019 (M. PSZCZOLINSKA, A. CROTTO, 318).

### Recensioni e schede bibliografiche:

L. FEZZI, *Il dado è tratto. Cesare e la resa di Roma*, 2017 (C. BUONGIOVANNI, 326). – A. MARCHETTA, *Rileggendo le Bucoliche di Virgilio*, 2018 (A. BORGO, 327). – G. LUCK, *A textual commentary on Ovid Metamorphoses, Book XV*, 2017 (A. BORGO, 329). – C. FORMICOLA, *Figure ovidiane, controfigure rushdiane (Aracne, Niobe, Filomela,...)*, 2019 (M. ONORATO, 329). – N. PACE, *Tragurii fetus mirabilis. Studi sulla controversia secentesca relativa al frammento di Petronio trovato in Dalmazia*, 2019 (C. CORSARO, 331). – Statius, *Thebaid* 2. Edited with an Introduction, Translation, and Commentary by K. GERVAIS, 2017 (A. BASILE, 335). – C. WHITTON, *The Arts of Imitation in Latin Prose. Pliny's Epistles / Quintilian in Brief*, 2019 (M. ONORATO, 336). – AA. VV., *Tacito storico e scrittore*, a c. di G. REGGI, 2016 (S. MOLLEA, 338). – AA. VV., *Les savoirs d'Apulée*, éd. par E. PLANTADE et D. VALLAT, 2018 (S. CONDORELLI, 341). – AA. VV., *Generi senza confini. La rappresentazione della realtà nel mondo antico*, a c. di G. MATINO, F. FICCA, R. GRISOLIA, 2018 (C. LAUDANI, 344). – AA. VV., *Qu'est-ce qu'un auctor? Auteur et autorité, du latin au français*, sous la direction de É. GAVOILLE, 2019 (A. DI STEFANO, 346). – AA. VV., *La lingua e la società. Forme della comunicazione letteraria fra antichità ed età moderna*, a c. di G. MATINO, F. FICCA, R. GRISOLIA, 2017 (C. LAUDANI, 349). – AA. VV., *Poesia tardoantica e medievale*, a c. di M. G. MORONI, R. PALLA, C. CRIMI, A. DESSÌ, 2018 (A. DI STEFANO, 351). – AA. VV., *L'esegeta appassionato. Studi in onore di Crescenzo Formicola*, a c. di O. CIRILLO e M. LENTANO, 2019 (C. LAUDANI, 354). – G. RAVEGNANI, *L'età di Giustiniano*, 2019 (L. SANDIROCCO, 356). – S. BETA - F. PUCCIO, *Il dono di Afrodite. L'eros nella letteratura e nel mito in Grecia e a Roma*, 2019 (A. LATTOCCO, 360). – C. M. DORIA, *Poesia e diritto romano*, 2018 (V. VIPARELLI, 362). – O. LICANDRO - N. PALAZZOLO, *Roma e le sue istituzioni dalle origini a Giustiniano*, 2019 (A. LATTOCCO, 364). – AA. VV., *Lo spazio della donna nel mondo antico*, a c. di M. DEL TUFO - F. LUCREZI, 2019 (L. SANDIROCCO, 366). – F. P. CASAVOLA, D. ANNUNZIATA, F. LUCREZI, *Isola sacra. Alle origini della famiglia*, 2019 (L. SANDIROCCO, 374). – L. DI CINTIO, *Ordine e ordinamento: idee e categorie giuridiche nel mondo romano*, 2019 (A. LATTOCCO, 379). – AA. VV., *Scientia rerum e scientia iuris. Fatti, linguaggio, discipline nel pensiero giurisprudenziale romano*, a cura di F. MILAZZO, 2019 (L. SANDIROCCO, 381). – AA. VV., *Pensiero giuridico occidentale e giuristi romani. Eredità e genealogie*, a c. di P. BONIN, N. HAKIM, F. NASTI, A. SCHIAVONE, 2019 (L. SANDIROCCO, 386). – AA. VV., *Collezioni d'autore nel Medioevo. Problematiche intellettuali, letterarie ed ecclesiastiche*, a c. di P. STOPPACCI, 2018 (A. BISANTI, 392). – F. CUADRA GARCÍA, *La ortografía latina en la Baja Edad Media: estudio y edición crítica*, 2018 (C. LONGOBARDI, 398). – Leonardo Pisano detto il Fibonacci, *Liber abaci. Il libro del calcolo*. Edizione critica sotto la direzione scientifica di G. GERMANO. *Epistola a Michele Scoto - Prologo - Indice - Capitoli I-IV*, a c. di G. GERMANO e N. ROZZA, 2019 (A. BISANTI, 401). – Philip de Slane, *Libellus de descriptione Hibernie. Natura, meraviglie e magie dell'Irlanda medievale*, a c. di G. P. MAGGIONI, 2019 (A. BISANTI, 405). – Giannozzo Manetti, *On Human Worth and Excellence (De dignitate et excellentia hominis)*, edited and translated by B. P. COPENHAVER, 2019 (A. BISANTI, 409).

Rassegna delle riviste . . . . . 412

Notiziario bibliografico a cura di G. CUPAIUOLO . . . . . 464

Amministrazione: PAOLO LOFFREDO - EDITORE SRL - Via U. Palermo, 6 - 80128 Napoli (Italia) - email: paololoffredoeditore@gmail.com – sito: www.loffredoeditore.com

Abbonamento 2020 (2 fascicoli, annata L): **Italia € 74,00 - Estero € 95,00**

Vendita versione digitale su Torrossa.it ISSN (e) 2035-2611

I versamenti vanno effettuati a mezzo bonifico bancario: IBAN: IT 42 G 07601 03400 001027258399 BIC/swift BPPIITRR: Banco Posta spa; oppure su conto corrente postale 001027258399

*Norme per i collaboratori*: Si veda la pagina web: <http://www.bollettinodistudilatini.it>. I contributi vanno inviati in stesura definitiva al dir. responsabile, prof. Giovanni CUPAIUOLO, Via Castellana 36, 98158 Faro Superiore - Messina (Italia). - La responsabilità dei lavori pubblicati impegna esclusivamente gli autori. - Gli autori effettueranno la correzione tipografica solamente delle prime bozze; le successive correzioni saranno effettuate a cura della redazione; non si accettano aggiunte né modifiche sulle bozze di stampa. - I collaboratori avranno 10 estratti gratuiti con copertina per gli articoli.

La rivista recensirà o segnalerà tutte le pubblicazioni ricevute. Libri e articoli da recensire o da segnalare debbono essere inviati (possibilmente in duplice copia) al direttore responsabile, prof. Giovanni CUPAIUOLO, Via Castellana 36, 98158 Faro Superiore - Messina (Italia), con l'indicazione "Per il Bollettino di Studi Latini".

**Il Bollettino di studi latini è sottoposto alla procedura di peer review, secondo gli standard internazionali**

Reg. Trib. di Napoli n. 2206 del 20-2-1971. - Reg. al Registro Nazionale della Stampa n. 9307 del 26-11-1999

Impaginazione: Graphic Olisterno, Portici - Stampa: Grafica Elettronica srl, Napoli

Finito di stampare nel mese di aprile 2020

mia invece alcuna acredine diffamatoria, con una pervicacia che ne inficia ogni ipotetica concessione all'obiettività che solitamente si richiede a uno storico<sup>16</sup>. Santa Sofia di Costantinopoli è un monumento alla fede la cui prima pietra venne posata il 23 febbraio 532, costata somme abnormi, giunta ai giorni nostri come la testimonianza architettonica più eclatante del regno giustiniano, che pure non lesinò l'impegno finanziario non solo nell'edificazione di chiese ma anche di opere militari, con la non celata ambizione di marcare visivamente la sua epoca, così come aveva fatto dal punto di vista politico e normativo. La parte terminale della parabola di Giustiniano è quella di un uomo solo che ha perduto l'appoggio dell'amata moglie morta nel 548 a 51 anni, avanti con l'età, i cui successi militari non compensano una senescenza che, stando all'età media dell'epoca, appare straordinariamente lunga. Nell'ultima fase dell'esistenza sembra privilegiare il misticismo agli affari di Stato. Muore ultraottuagenario, dopo 38 anni di regno, nella notte tra il 14 e il 15 novembre 565.

La grandiosità dei suoi piani non era stata proporzionale alla possibilità di realizzarli. L'impero consegnato al nipote Giustino II aveva le casse statali esangui e gravate da debiti, un sistema di riforme parzialmente fallito, un apparato militare ampiamente insufficiente a mantenere le conquiste. Il suo corpo, sepolto con tutti gli onori nel sepolcro ospitato dai Santi Apostoli accanto a quello di Teodora, non scamperà alla furia dei crociati nel sacco di Bisanzio del 1204. Dei resti dell'imperatore e dell'imperatrice non rimarrà alcuna traccia.

A questo punto Giorgio Ravegnani traccia un bilancio dell'esperienza giustiniana (198-212), rileggendo in chiaroscuro le linee portanti del volume, come apparato critico alla profilazione di uno degli imperatori che più hanno segnato l'esperienza romana sotto molteplici aspetti, non sottacendone velleitarismi, fragilità, precarietà, tra un polimorfico idealismo di fondo che ne regge le azioni e le strategie e i risultati effettivamente conseguiti, legati a variabili che non poteva padroneggiare né pienamente controllare. Il testo mostra dichiaratamente la preponderanza degli aspetti storici su quelli giuridici, ma sono proprio i primi a fornire la chiave di lettura per l'attività normativa, indiscutibilmente feconda, che tira le fila di un itinerario plurisecolare e costituisce una delle più profonde eredità spirituali e culturali della civiltà occidentale<sup>17</sup>.

Il volume si avvale di un buon apparato di note, non invasivo e non sproporzionato rispetto alla massa del testo, denotando così un buon equilibrio tra la linea narrativo-esplicativa e i richiami alle fonti, secondo lo stile tipico di Ravegnani e della sua esperienza di docente e di saggista. Da rimarcare la cartografia esplicativa con sette riproduzioni, che si aggiungono a un paio di illustrazioni inserite nel testo (137 e 155), un utilissimo riepilogo cronologico per la contestualizzazione degli argomenti con i periodi storici, e la chiara nonché esauriente bibliografia (237-242) suddivisa tematicamente tra gli studi sulla tarda antichità e quelli specifici sull'età di Giustiniano.

Luigi SANDIROCCO

Simone BETA-FRANCESCO PUCCIO, *Il dono di Afrodite. L'eros nella letteratura e nel mito in Grecia e a Roma*. Roma, Carocci editore. 2019, pp. 199.

Il breve saggio, dallo spessore piuttosto divulgativo, inquadra la storia e l'evoluzione di Afrodite, metaforicamente intesa come amore in senso generale ed onnicomprensivo, in un viaggio nel mito e nelle sue sfaccettature complesse e multiformi che dell'amore si leggono nella vasta produzione poetica latina e greca. Si compone di dieci brevi capitoli, così suddivisi: 1) *Nata dalla spuma del mare* (13-26); 2) *I cavalieri, l'arme e gli amori* (31-46); 3) *Amore dolceamaro* (49-66); 4) *Tragedia d'amore, amori da tragedia* (69-81); 5) *Ridere dell'amore* (87-99); 6) *Afro-*

<sup>16</sup> H.-G. BECK, *Kaiserin Theodora und Prokop. Der Historiker und sein Opfer*, München 1986 (*Lo storico e la sua vittima. Teodora e Procopio*, trad. it. di N. Antonacci, Roma-Bari 1988).

<sup>17</sup> G. G. ARCHI, *Giustiniano legislatore*, Bologna 1970; Id. (a cura di), *Il mondo del diritto nell'epoca giustiniana. Caratteri e problematiche*, Ravenna 1985.

*dite nel giardino dei filosofi* (105-116); 7) *M'ama, non m'ama?* (123-137); 8) *Eros per sempre* (141-147); 9) *Amori da antologia* (155-168) e 10) *Amori da romanzo* (173-185).

Desidero soffermarmi solo su alcuni capitoli. La tragedia greca celebra Eros come dramma che sceglie tra i suoi soggetti storie che affrontano i vari aspetti dell'eros, prediligendo le forme più sconvolgenti ed esiziali. Un caso emblematico tra i tanti, portato a riscontro dagli Autori, è quello dell'Elena euripidea, la cui sorte sventurata, aggravata e favorita al contempo dalla sua sconvolgente bellezza e dal maledetto e fatidico innamoramento di Paride, occasiona un'utile e moderna riflessione sulla condizione umana, allorquando la donna è presa dal giogo degli dei (*El.* 255-262). I poeti tragici spesso analizzano, con piglio di navigati psicanalisti, il destino doloroso di alcune fanciulle che non riescono a giungere alle nozze promesse, come Ifigenia che, pur promessa ad Achille, si ritroverà, invece, ad Aulide in Eubea, misera vittima sacrificale per consentire ai Greci di proseguire la spedizione contro Troia. Sacrifici e suicidi, qualora riguardino una promessa in matrimonio, costituiscono sovente condizioni di passaggio verso la dimensione della maturità sessuale. È interessante l'analisi, seppure clastica, proposta per Antigone (*Anr.* 781-880), la quale tradisce le aspettative di Emone, figlio di Creonte, per soggiacere all'eros familiare e domestico, fomentato dalla tristissima fine del fratello Polinice, morto senza sepoltura. La tragedia non pare, tuttavia, contestare l'aspetto istituzionale del matrimonio greco, quanto la concezione di una sessualità inarrestabile e pervasiva che caratterizza le figure divine, ponendo in discussione l'enorme potere di Afrodite, come il Dioniso delle *Baccanti* euripidee il quale travolge e strazia chi tentò vanamente di ostacolarlo o, peggio, di razionalizzarlo. Psicanalitica e profonda è l'analisi che Seneca presenta della sua Fedra che ostenta la propria insania d'amore, inorgogliendo e soffrendo insieme. La follia è lucida, poiché Fedra sa isolare da sé il principio da cui essa promana. Sin dall'inizio, ella manifesta tale consapevolezza assai lacerante che attiene al destino insito nella stirpe e nella sua casa. Quello che in Euripide la degenera regina ha cercato in ogni modo di non far trapelare, in Seneca viene esibito a mo' di discolpa e di giustificazione (*Fed.* 177-203). Il personaggio senecano vive un amore dettato ed inoculato dalla follia e parla in prima persona, dichiarandosi protagonista assoluta femminile che governa l'intera *pièce*. Nel complesso tentativo di relazionare la smania funesta d'amore con la pervicace ostinazione al rifiuto d'amore, Seneca sigilla ed imprime autorità indiscussa alla figura di Afrodite. Ancora: i due studiosi analizzano l'evoluzione del sentimento amoroso da Orazio agli elegiaci Tibullo e Propertio. Alla fine del III sec., Roma si sveste del severo ed austero *habitus* imperniato sull'ossessivo culto della *probitas* e del *vetus mos maiorum*: un mutato *modus vivendi et cogitandi* si profila all'interno dei confini di una ancora angusta *civitas*. La progressiva diffusione della detestata ed insieme agognata cultura greca trasmette il piacere della gioia e l'ebbrezza del divertimento che si traducono *ipso facto* nell'attitudine ad una maggiore apertura verso la licenziosità e la spregiudicatezza, durante un percorso che determinerà lo slittamento della *libido* nelle più svariate forme del vizio, nonostante i duri tentativi di Augusto di arginare e di disciplinare il malcostume dell'adulterio e dello *stuprum* con la nota *lex Iulia de adulteriis coercendis*. Per Tibullo e Propertio quelle di Venere divengono le battaglie più desiderate ed attese, ma anche prese a modello da un'intera generazione che, sorda già alla bramosia insulsa degli onori militari e della gloria de essa derivante, ama rivaleggiare in amore, distinguendosi nell'arte dei piaceri e conseguendo vittorie ardimentose in apparenza impossibili. La vita galante, frivola, scialba e vuota si erge a sfondo delle ambientazioni in cui i poeti disputano con e contro Afrodite. Si pongono così le basi di quel *servitium amoris* destinato a divenire non solo motivo letterario, ma anche peculiarità di una specifica condotta di vita che descrive e riformula la gerarchia di valori del cittadino romano. Il poeta, pur nella funzione a sé consona, abbraccia una condizione di assoluto degrado, umiliandosi e prostrandosi dinanzi alla sua *domina*, trovando da tale asservimento il motivo stesso della sua passione perdurante. La Cinzia properziana è una *praedatrix* spietata ed insensibile, allieva del saettatore Cupido, *praedator* egli stesso. Uomo di pace per vocazione, il poeta elegiaco vive l'ironica contraddizione di diventare, per scelta, amante di guerra, immerso in uno scoraggiante conflitto per la sopravvivenza dei suoi sentimenti e proteso a control-

lare la fiamma ardente della sua *libido*. L' *Urbs* del II d. C., però, è divenuta teatro e ricettacolo di clamorose deviazioni sessuali, centro di corruzione e dissolutezza.

Le donne di Giovenale incarnano perfettamente le nefandezze, l'esibizionismo gretto e la squallida lussuria che serpeggiano ed allignano intatte nella *civitas*, un tempo baluardo di onore e di intransigenza. Come è noto, la VI satira squaderna il marciume di una realtà sordida e graveolente, popolata da donnacce straniere, ma non solo, attratte dalle attività sportive, dall'ostentata partecipazione ai banchetti notturni ed agli affollatissimi *balinea*, divertimenti che fino ad allora erano esclusivo appannaggio del sesso maschile. L'ultimo capitolo discute la metamorfosi di Eros nel romanzo greco che, insieme al viaggio, all'avventura ed al mito, caratterizza ad arricchisce i suoi nuclei narrativi, come *cliché* in continuo divenire.

Collocato sotto l'egida di Afrodite, dopo una cursoria iniziazione alle pratiche eterosessuali e con la perdita della funzione educativa svolta dalla pederastia, il matrimonio è garanzia della durata del sentimento. Nonostante la diversità delle situazioni di partenza, in tutti i romanzi, l'equilibrio delle coppie viene sempre esaltato: i due amanti sono coetanei, avvenenti e quasi destinati a vivere un sentimento assoluto e totalizzante. Qui eros si presenta nelle vesti di un implacabile amante delle contese, mostrando connotazioni che, come nel caso di Cherea e Calliroe, possono assumere sfumature positive. Di solito Eros è divinità invincibile, a cui nessuno ha la forza di opporsi. Nel II libro della storia di Leucippe e Clitofonte di Achille Tazio, lo mostra il dio bambino che nel dipinto, raffigurante la seduzione di Europa, sorride pacato e divertito davanti a Zeus, costretto, invece, a trasformarsi in un toro per amore di una donna mortale.

Il gustoso squarcio sul mondo amoroso della letteratura latina e greca, o meglio di una piccola parte di essa, patisce, però, nell'*ouverture* offerta, la mancanza dei versi citati in lingua originale.

Andrea LATTOCCO

Carla MASI DORIA, *Poesia e diritto romano*. Napoli, Jovene 2018, pp. VII-150.

Un agile volumetto raccoglie quattro studi già pubblicati in altra sede (in misura minima aggiornati e corredati di traduzioni delle principali fonti a cura di V. De Nisio e A. Manni) che l'Autrice ha condotto negli anni su testi letterari, noti talora anche alla tradizione gnomologica, che "svelano nei contenuti come nella forma espressiva, profonde connessioni tra *ius* e storia sociale e letteraria": *Avvertenza*, VII). Il libro è dedicato agli studenti del corso di Storia del diritto romano e ai giovani studiosi di diritto romano<sup>1</sup>.

Il primo studio «Praetor is, qui ius ... dabit summum» (1-30) prende in esame due versi terenziani (*Heaut. 795-796 verum illud, Chreme, / dicunt: 'Ius summum saepe summa est malitia'*) che appaiono come i più antichi testimoni letterari di una forma proverbiale, *summum ius summa iniuria* –già qualificata come tale in Cic. *de off.* 1.10.33 ... *ex quo illud 'summum ius summa iniuria' factum est iam tritum sermone proverbium*–, e li contestualizza nella trama e nel discorso poetico: Cremete ancorandosi agli appigli che gli fornisce la stretta e formalistica applicazione del *ius* potrebbe non pagare alla meretrice Bacchide una somma che sua figlia le deve; invece immediatamente lo fa, in considerazione del *bonum et aequum*. Lo scopo è quello di sostenere l'ipotesi che *summum ius* abbia per Terenzio lo stesso valore che aveva nel *carmen Marcianum*: il *ius civile* ha una connotazione di 'diritto stretto' non certo positiva e Terenzio esibirebbe una lode indiretta del *praetor peregrinus* di rango inferiore a quello ricoperto dal pretore cui era affidata la *iurisdictio* urbana. Lo studio, di grande interesse e sorretto da una solida padronanza bi-

<sup>1</sup> Per questo, in alcuni punti forse si sarebbe resa necessaria una più accurata revisione: per es., il terzo studio, apparso la prima volta in *Iuris vincula. Studi in onore di Mario Talamanca* (V, 317-342, Napoli 2001), a p. 103 conserva intatte le parole di omaggio legate alla sede della originaria pubblicazione e al suo destinatario.

bliografica (come tutti gli altri saggi), ripercorre le interpretazioni del detto proverbiale e del suo riferimento critico al *summum ius* come *summa iniuria*, paradigmatico nelle riflessioni odierne sull' 'abuso del diritto'; in questo percorso considera testi antichi meno noti che appartengono alla tradizione del proverbio o del suo senso e in particolare sofferma l'attenzione su una fonte che contiene la dizione *ius summum*, cioè uno dei due cd. *carmina Marciana* (per cui si cfr. la citazione in Livio 25.12. 8-10), esaminata con acume e dotta perizia per accertare, appunto, la doppia giurisdizione affidata ai due pretori.

Il secondo contributo, «Quaesitor urna movet». *Un'immagine della presenza* «per quaestionem» in Verg. «Aen.» 6.432, 31-67, esamina un brano virgiliano che, come dimostra l'A., trasporta nell'oltretomba un particolare momento della procedura *per quaestionem*; una figura poetica, Minosse il mitico giudice, è rappresentato come un *quaesitor* (il nome tecnico con cui si individuava un *praetor* o un *iudex quaestionis* che presiedeva un processo criminale), che *urnam movet*, espressione che fa riferimento all'atto di scuotere l'urna prima di trarne la scheda (la piccola urna conteneva poche decine di schede contenenti i voti segreti dei giudici che venivano poi estratti a sorte). Vari sono i punti in cui si snoda la dimostrazione. Dopo aver passato in esame il passo (1. *Minosse: il quaesitor infernale*) e le diverse interpretazioni antiche e moderne che ne sono state date (2. *Interpretazioni antiche e moderne ricostruzioni*), a partire da Serv. auctus *ad Aen.* 6.341; e dopo aver discusso il problema testuale (3. *Un problema testuale*) che pone il v. 433 (Servio presenta *concilium* con una deviazione semantica rispetto al testo virgiliano; lì dove Donato ha *consilium*), l'A. si sofferma sul sintagma *movere urnam* (4. 'Potestas inquirendi' / 'licentia agitandi') che denota una delle potestà del *quaesitor*: non indica dunque il 'trarre la scheda', ma lo 'scuotere l'urna' dopo l'inserzione in essa dei *nomina*; e lo scuotere le sorti si connota come "un atto di potenza e di grazia ... sintesi del controllo magistratuale sul processo" (64). Il terzo contributo, «Aurem vellere» discute, a partire dalla fonte giudicata maggiormente significativa, cioè la famosa satira I 9 di Orazio dedicata al 'seccatore', sul simbolismo del 'tirare le orecchie'; e sull'attitudine dell'espressione *aurem vellere* a servire da mezzo per la testimonianza. A partire dall'esame del verbo *antestari*, l'A. si sofferma infatti sul ruolo giuridico che riveste l'uso di toccare una parte dell'orecchio per procurarsi una testimonianza. Anche in questo caso lo studio si articola in quattro punti: 1. «Auditores» e «sapientia»; 2. *Il «vadimonium»*; 3. «Antestatio»; 4. *Luogo della memoria e forme di testimonianza*.

L'ultimo studio, *Un'ipotesi sulla «Masuri rubrica» di Pers.* «Sat.» 5.90, che si divide in tre sezioni (1. *Le libertà in una satira di Persio*; 2. *Diritto scritto in rosso*; 3. *Un percordo masuriano*), dato il riferimento di Persio in *Sat.* 5, 88ss. alla *Masuri rubrica* (*Vindicta postquam meus a praetore recessi, / Cur mihi non liceat, iussit quodcumque voluntas, / Excepto si quid Masuri rubrica vetabit?*), indaga sul significato proprio del riferimento e dunque sul significato giuridico della citazione che richiama l'attività scrittoria del giurista Masurio Sabino, con probabile allusione alla sua opera civilistica in tre libri. L'A. si addentra perciò in quel che resta dell'opera e mette in connessione il *vetare* di Persio *Sat.* 5, 90 e il ripetuto *non permittere* che in Gellio 5. 19. 11-12 risale alla scrittura di Sabino, per concludere che i due testi possono essere collegati nel senso che la *rubrica Masuri* di Persio (e il termine *rubrica*, al singolare, è interpretato come specificamente riferito nella letteratura giuridica a disposizioni particolari e alla sezione specifica di un'opera) "si riferisca alla netta posizione di Sabino in tema di adozione dei liberti, costruita come divieto di «invasione» dei *iura ingenuorum*" (121). In conclusione, questi studi raggiungono lo scopo di insegnare agli studenti di diritto romano come "il diritto sia intrecciato con la vita" e che "i modi di rappresentarlo non sono solo e necessariamente i freddi articoli di un codice o la furbesca o incomprensibile lingua di un Azzecagarbugli" (VII); ma mostrano anche come sia importante, nell'interpretazione dei testi latini, cogliere le profonde connessioni che emergono nei contenuti e nelle forme espressive, tra la poesia e il diritto e, in generale, tra testo e *ius*, tra testo e storia sociale e letteraria.

Valeria VIPARELLI