

Jutta SCHERRER et Daniela STEILA, *Gor'kij-Bogdanov e la scuola di Capri. Una corrispondenza inédita*

Roma, Carocci, 2012, 764 p.

Paola Cioni

---



**Édition électronique**

URL : <http://journals.openedition.org/res/2468>  
DOI : 10.4000/res.2468  
ISSN : 2117-718X

**Éditeur**

Institut d'études slaves

**Édition imprimée**

Date de publication : 31 décembre 2018  
Pagination : 632-635  
ISBN : 978-2-7204-0-558-7  
ISSN : 0080-2557

**Référence électronique**

Paola Cioni, « Jutta SCHERRER et Daniela STEILA, *Gor'kij-Bogdanov e la scuola di Capri. Una corrispondenza inédita* », *Revue des études slaves* [Онлайн], LXXXIX-4 | 2018, Выложить онлайн 31 décembre 2018, Наводить справки в 25 septembre 2020. URL : <http://journals.openedition.org/res/2468> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/res.2468>

---

Ce document a été généré automatiquement le 25 septembre 2020.

Revue des études slaves

---

Jutta SCHERRER et Daniela STEILA,  
*Gor'kij-Bogdanov e la scuola di Capri.*  
*Una corrispondenza inédita*

Roma, Carocci, 2012, 764 p.

Paola Cioni

---

## RÉFÉRENCE

Scherrer Jutta et Steila Daniela, *Gor'kij-Bogdanov e la scuola di Capri. Una corrispondenza inédita*, Roma, Carocci, 2012, 764 p. ISBN 978-88-430-6385-7

<sup>1</sup> «КРАТКИЙ КУРС ИСТОРИИ ВКБ (б) СССР», ОПУБЛИКОВАННЫЙ В 1938 Г., НА НЕСКОЛЬКО ДЕСЯТИЛЕТИЙ ВЫЧЕРКНУЛ ИЗ ИСТОРИИ ИМЕНА ВСЕХ НЕСОГЛАСНЫХ С ОФИЦИАЛЬНОЙ ЛИНИЕЙ, ОСУДИВ ИЛИ ПОЛНОСТЬЮ ОТВЕРГНУВ ОПРЕДЕЛЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАБОЧЕГО ДВИЖЕНИЯ. НА ЦЕЛЫЙ РЯД СОЧИНЕНИЙ В ДУХЕ «БОЛЬШЕВИСТСКОГО МАРКСИЗМА» ТАКИХ АВТОРОВ, КАК «НАПРИМЕР, БОГДАНОВ, А ЗАТЕМ И БУХАРИН, НЕ ГОВОРЯ УЖЕ О ТРОЦКОМ», БЫЛ НАЛОЖЕН ЗАПРЕТ»<sup>1</sup>. О ВНУТРИПАРТИЙНЫХ ДИСПУТАХ ИЗВЕСТНО БЫЛО МАЛО, И ЛИШЬ ОЧЕНЬ НЕМНОГИЕ ЗАПАДНЫЕ МАРКСИСТЫ ДО КОНЦА ОСОЗНАВАЛИ ИСТИННЫЕ ПРИНЦИПЫ, ЛЕЖАЩИЕ В ОСНОВЕ СОВЕТСКОЙ ОРТОДОСТАЛЬНОСТИ, КОТОРАЯ С НАЧАЛА ТРИДЦАТЫХ ГОДОВ СТАЛА ДИКТОВАТЬ ПРАВИЛА В ЦЕЛОМ РЯДЕ ОБЛАСТЕЙ – ОТ ЛИТЕРАТУРЫ И ФИЛОСОФИИ ДО ЭКОНОМИКИ И ИСТОРИИ. НАВЯЗАННАЯ СТАЛИНЫМ «ОРТОДОСТАЛЬНАЯ» ИНТЕРПРЕТАЦИЯ БЫЛА ПРИНЯТА ПОЛНОСТЬЮ И БЕЗОГОВОРЧНО, ВСЕ ВОЗМОЖНЫЕ АЛЬТЕРНАТИВЫ – ИСКЛЮЧЕНЫ. АЛЕКСАНДР БОГДАНОВ, КОТОРЫЙ ПОСЛЕ РЕВОЛЮЦИИ 1905 Г. СТАЛ ОДНИМ ИЗ САМЫХ ВИДНЫХ БОЛЬШЕВИСТСКИХ ЛИДЕРОВ И ПРЕДЛАГАЛ ВИДЕНИЕ МАРКСИЗМА, РАДИКАЛЬНО ОТЛИЧАВШЕЕСЯ ОТ ЛЕНИНСКОГО, В «КРАТКОМ КУРСЕ ИСТОРИИ ВКП (б)» БЫЛ ОХАРАКТЕРИЗОВАН КАК «РЕВИЗИОНИСТ». ПОДОБНЫМ ЖЕ ОБРАЗОМ СОВЕТСКИЕ ИСТОРИКИ ИСКАЗИЛИ ОБРАЗ МАКСИМА ГОРЬКОГО, ПРЕДСТАВИВ ЕГО ПОДДЕРЖКУ БОГДАНОВА КАК ВРЕМЕННОЕ ЗАБЛУЖДЕНИЕ, В КОТОРОМ ПИСАТЕЛЬ

ВПОСЛЕДСТВИИ РАСКАЕТСЯ, ЧТОБЫ ВЕРНУТЬСЯ НА “ПРАВИЛЬНЫЙ” ПУТЬ. ВЫСШАЯ ШКОЛА ДЛЯ РАБОЧИХ НА КАПРИ (АВГУСТ – ДЕКАБРЬ 1909 Г.), ЧИМИ ОСНОВНЫМИ ВДОХНОВИТЕЛЯМИ, ВМЕСТЕ С ЛУНАЧАРСКИМ, БЫЛИ БОГДАНОВ И ГОРЬКИЙ, ИЗ ИСТОРИИ ПАРТИИ ИСЧЕЗЛА И ОТНЫНЕ КАК В РОССИИ, ТАК И НА ЗАПАДЕ СТАЛА РАССМАТРИВАТЬСЯ – В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ТОЧЕК ЗРЕНИЯ – ЛИБО КАК ЭКСЦЕНТРИЧНЫЙ ОПЫТ, ЛИБО КАК ВЫРАЖЕНИЕ САМОГО ЗЛОКОЗНЕННОГО РЕВИЗИОНИЗМА. ИНТЕРЕС К ИДЕЯМ АЛЕКСАНДРА БОГДАНОВА ВОЗРОДИЛСЯ НА ЗАПАДЕ С НАЧАЛА 1960-Х ГОДОВ, КОГДА БЛАГОДАРЯ ТРУДАМ ЦЕЛОГО РЯДА ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ, СРЕДИ КОТОРЫХ БЫЛИ Р. ГРИЛЛЬ, А. ЯССУР, К. Г. БАЛЛЕСТРЕМ, К. Е. БЕЙЛЗ, Ю. ШЕРРER, В. СТРАДА, А ТАКЖЕ ПОЗДНЕЕ Р. УИЛЬЯМС И З. СОХОР<sup>2</sup>, ФИГУРА ЭТОГО БОЛЬШЕВИСТСКОГО ЛИДЕРА И СВОЕОБРАЗИЕ ЕГО ФИЛОСОФСКОЙ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ ПОЛУЧИЛИ ПРИНЦИПИАЛЬНО НОВУЮ ОЦЕНКУ. В НАЧАЛЕ 1990-Х ГГ. БЫЛ ОТКРЫТ ДОСТУП К СОВЕТСКИМ АРХИВАМ, И ВПЕРВЫЕ ОКАЗАЛИСЬ ОПУБЛИКОВАННЫМИ НЕИЗВЕСТНЫЕ ДОКУМЕНТЫ О ЖИЗНИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ А. БОГДАНОВА – В ЧАСТНОСТИ, ТРЕХТОМНИК «НЕИЗВЕСТНЫЙ БОГДАНОВ» С ПРЕДИСЛОВИЕМ ДЖ. БИГГАРТА, Д. СТЕЙЛЫ И Г. ГОРЦКИ; ПОСЛЕ ЭТОГО, А ТАКЖЕ ПОСЛЕ БОЛЬШОЙ РАБОТЫ Г. ГЛОВЕЛИ, Н. К. ФИГУРОВСКОЙ, П. А. ПЛЮТТО, С. ПУСТЫЛЬНИКА И А. А. БЕЛЫХ (с. 41), НЕОБЫЧНАЯ ДОКТРИНА БОГДАНОВА ВНОВЬ СТАЛА ОБЪЕКТОМ ПРИСТАЛЬНОГО ВНИМАНИЯ. К ЭТОМУ ДОБАВИЛОСЬ ВОЗРОЖДЕНИЕ ИНТЕРЕСА К М. ГОРЬКОМУ, В ОСНОВНОМ СОСРЕДОТОЧЕННОГО НА «БОГОСТРОИТЕЛЬСТВЕ», ТО ЕСТЬ СТРЕМЛЕНИИ ПРЕВРАТИТЬ СОЦИАЛИЗМ В НОВУЮ СВЕТСКУЮ РЕЛИГИЮ, КОТОРОЕ ПОДДЕРЖИВАЛ ЛУНАЧАРСКИЙ, И НА КОНФЛИКТЕ ГОРЬКОГО С ЛЕНИНЫМ: ЭТО СПОСОБСТВОВАЛО, В ЧАСТНОСТИ, ВОЗОБНОВЛЕНИЮ ИЗУЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЫ НА КАПРИ. ОБШИРНАЯ ПЕРЕПИСКА БОЛЬШЕВИКОВ, КОТОРЫЕ, КАК БОГДАНОВ, ЛУНАЧАРСКИЙ И ГОРЬКИЙ, НЕ ПРИНИМАЛИ ЛЕНИНСКОЕ ВИДЕНИЕ МАРКСИЗМА И СОСТАВЛЯЛИ «ЛЕВОЕ КРЫЛО БОЛЬШЕВИЗМА», А ТАКЖЕ ПИСЬМА ИНТЕЛЛЕКТУАЛОВ И РАБОЧИХ, РАЗДЕЛЯВШИХ ИХ ТОЧКУ ЗРЕНИЯ, БЫЛИ ИЗВЛЕЧЕНЫ ИЗ РОССИЙСКИХ АРХИВОВ И ОПУБЛИКОВАНЫ В ЖУРНАЛАХ ИЛИ АКАДЕМИЧЕСКИХ СБОРНИКАХ. ТЕМ ВРЕМЕНЕМ В ИТАЛИИ ТОЖЕ ВЫШЛИ ДВЕ ПУБЛИКАЦИИ, ПОСВЯЩЕННЫЕ ШКОЛЕ НА КАПРИ<sup>3</sup>. СБОРНИК *Gor'kij-Bogdanov e la scuola di Capri. Una corrispondenza inedita, 1908-1911* (Carocci, Roma 2017), НЕДАВНО ВЫПУЩЕННЫЙ Ю. ШЕРРER И Д. СТЕЙЛОЙ, ПРИМЫКАЕТ К ЭТОЙ ЖЕ СЕРИИ ИССЛЕДОВАНИЙ И СОДЕРЖИТ ДОКУМЕНТЫ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩИЕ БОЛЬШОЙ ИНТЕРЕС ДЛЯ ВОССОЗДАНИЯ ВАЖНЫХ СТРАНИЦ ИСТОРИИ БОЛЬШЕВИСТСКОЙ ПАРТИИ В ГОДЫ ЕЕ ФОРМИРОВАНИЯ. СБОРНИК ВКЛЮЧАЕТ В СЕБЯ 239 ДОКУМЕНТОВ, ГЛАВНЫМ ОБРАЗОМ ПИСЕМ, МНОГИЕ ИЗ КОТОРЫХ ПУБЛИКУЮТСЯ ВПЕРВЫЕ. ОНИ ВЗЯТЫ ИЗ РАЗНЫХ АРХИВНЫХ ФОНДОВ: АРХИВА ЛЕЛИО И ЛИСЛИ БАССО-ИССОКО В РИМЕ, АРХИВА БАХМЕТЬЕВА КОЛУМБИЙСКОГО УНИВЕРСИТЕТА В НЬЮ-ЙОРКЕ (Archive of Russia and Eastern European Culture, Aleksinskij Papers), ИНСТИТУТА МИРОВОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ИМ. МАКСИМА ГОРЬКОГО (имли РАН) И РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ (РГАСПИ) В МОСКВЕ. ЦЕНТРАЛЬНОЕ МЕСТО В КНИГЕ ЗАНИМАЕТ ПЕРЕПИСКА ГОРЬКОГО С БОГДАНОВЫМ, КОТОРАЯ ХРАНИЛАСЬ В АРХИВЕ ЛЕЛИО И ЛИСЛИ БАССО-ИССОКО И УЖЕ ЧАСТИЧНО БЫЛА ОПУБЛИКОВАНА НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ В СБОРНИКЕ «ГОРЬКИЙ В ЗЕРКАЛЕ ЭПОХИ. НЕИЗДАННАЯ ПЕРЕПИСКА» (МОСКВА, 2010); ЕЕ ДОПОЛНЯЮТ ДРУГИЕ ДОКУМЕНТЫ, ОБНАРУЖЕННЫЕ В ХОДЕ ПОЧТИ СОРОКАЛЕТНЕЙ РАБОТЫ В АРХИВАХ ВСЕГО МИРА. ЭТА ПЕРЕПИСКА СОПРОВОЖДАЕТСЯ ПОДРОБНЫМ ПРЕДИСЛОВИЕМ Ю. ШЕРРER, ВЕДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА ПО ДАННОЙ ТЕМЕ: В НЕМ ИССЛЕДОВАТЕЛЬНИЦА СТАВИТ ЗАДАЧУ ПРОЯСНИТЬ РАЗЛИЧНЫЕ АСПЕКТЫ

ТЕОРЕТИЧЕСКОГО ДИСПУТА МЕЖДУ БОГДАНОВЫМ И ЛЕНИНЫМ, А ТАКЖЕ РОЛЬ М. ГОРЬКОГО И ДРУГИХ РЕВОЛЮЦИОНЕРОВ, КОТОРЫЕ СОДЕЙСТВОВАЛИ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОЧЕЙ ШКОЛЫ НА КАПРИ. В ЭТИХ ПИСЬМАХ ЯСНО ПРОСЛЕЖИВАЕТСЯ КАК НАМЕРЕНИЕ БОГДАНОВА ПРИДАТЬ МАРКСИЗМУ ИЗМЕРЕНИЕ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ И ФИЛОСОФИИ, ТАК И СТРЕМЛЕНИЕ ГОРЬКОГО СОЗДАТЬ КОЛЛЕКТИВИСТСКУЮ ПРОЛЕТАРСКУЮ КУЛЬТУРУ. ОСОБОЕ ВНИМАНИЕ В СБОРНИКЕ УДЕЛЕНО ПОЛИТИКО-КУЛЬТУРНОМУ ПРОЕКТУ, РАЗРАБОТАННOMУЮ ПОСЛЕ 1905 Г. БЛИЗКИМИ К БОГДАНОВУ БОЛЬШЕВИКАМИ: ОН РАДИКАЛЬНО ОТЛИЧАЕТСЯ ОТ ЛЕНИНСКИХ ИДЕЙ, ОСОБЕННО В ТОМ, ЧТО КАСАЕТСЯ ПАРТИЙНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ И РОЛИ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ. БОЛЬШЕВИСТСКАЯ ФРАКЦИЯ, ВОЗНИКШАЯ В 1903 Г. ПОСЛЕ РАСКОЛА ВНУТРИ РОССИЙСКОЙ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ, БЫЛА ВЫНУЖДЕНА ВСЕРЬЕЗ ПЕРЕСМОТРЕТЬ СВОЮ ТАКТИКУ ПОСЛЕ НЕУДАЧИ РЕВОЛЮЦИИ 1905 Г., КОГДА МНОГО АКТИВНЫХ РАБОЧИХ И НЕМАЛАЯ ЧАСТЬ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ ОТОШЛИ ОТ ПАРТИИ, А САМЫЕ ВИДНЫЕ ЛИДЕРЫ БЫЛИ ВЫНУЖДЕНЫ ПОКИНУТЬ РОССИЮ, СКРЫВАЯСЬ ОТ ЦАРСКОЙ ПОЛИЦИИ. ПЕРВЫЕ ТРЕНИЯ МЕЖДУ ЭТИМИ ЛИДЕРАМИ НАЧНУТСЯ ИМЕННО В ГОДЫ ЭМИГРАЦИИ. В ТАКТИЧЕСКОМ ПЛАНЕ РАЗНОГЛАСИЯ СРЕДИ БОЛЬШЕВИКОВ ВОЗНИКНУТ ПО ВОПРОСУ УЧАСТИЯ В ВЫБОРАХ И РАБОТЕ ДУМЫ, В ПРАКТИЧЕСКОМ – ИЗ-ЗА КОНТРОЛИРОВАНИЯ ФРАКЦИОННОЙ ГАЗЕТЫ «ПРОЛЕТАРИЙ» И ФОНДОВ ПАРТИИ, КОТОРЫМ ОНИ, ПО КРАЙНЕЙ МЕРЕ, ОТЧАСТИ, БЫЛИ ОБЯЗАНЫ СВОИМ ВЫЖИВАНИЕМ; «В ИДЕОЛОГИЧЕСКОМ ПЛАНЕ – ИЗ-ЗА ЖЕЛАНИЯ ТЕХ, КТО ГРУППИРОВАЛСЯ ВОКРУГ ГОРЬКОГО И БОГДАНОВА, ПРИДАТЬ БОЛЬШЕВИЗМУ ТАКОЕ ФИЛОСОФСКОЕ, ЭТИЧЕСКОЕ И ЭСТЕТИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ, КОТОРОЕ ВЫХОДИЛО БЫ ЗА УЗКИЕ РАМКИ ОРТОДОКСАЛЬНОГО МАРКСИЗМА ПЛЕХАНОВА И ЛЕНИНА» (с. 20) В САМОМ ДЕЛЕ, ЛЕНИН ПРЕДЛАГАЛ ЖЕСТКО ЦЕНТРАЛИЗОВАННУЮ ПАРТИЙНУЮ СТРУКТУРУ И ВЫСКАЗЫВАЛСЯ ПРОТИВ СПОНТАНЕИЗМА РУКОВОДСТВА; БОГДАНОВ ЖЕ СЧИТАЛ, ЧТО ПРОЛЕТАРИАТ ДОЛЖЕН ИМЕТЬ СВОЮ СОБСТВЕННУЮ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЮ, СПОСОБНУЮ УПРАВЛЯТЬ И ПРИНИМАТЬ РЕШЕНИЯ НЕЗАВИСИМО ОТ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ БУРЖУАЗНОЙ. ПОЛИТИКО-КУЛЬТУРНЫЙ ПРОЕКТ ГОРЬКОГО И БОГДАНОВА ПРЕДУСМАТРИВАЛ СОЗДАНИЕ ПАРТИЙНЫХ ШКОЛ И ВЫПУСК ЭНЦИКЛОПЕДИИ ДЛЯ РАБОЧИХ ПО ОБРАЗЦУ ФРАНЦУЗСКОЙ ЭНЦИКЛОПЕДИИ ЭПОХИ ПРОСВЕЩЕНИЯ: ЭТО БЫЛИ НЕОБХОДИМЫЕ ШАГИ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ РАБОЧЕЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ, ИЗ КОТОРОЙ ЗАТЕМ ВЫЙДУТ БУДУЩИЕ РУКОВОДИТЕЛИ ДВИЖЕНИЯ. ПРЯМЫМ РЕЗУЛЬТАТОМ РАБОТЫ ШКОЛЫ НА КАПРИ СЛЕДУЕТ СЧИТАТЬ ТО, ЧТО В КОНЦЕ 1909 Г. ПОД РУКОВОДСТВОМ БОГДАНОВА ОБРАЗОВАЛАСЬ ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ГРУППА «ВПЕРЕД», ЧЛЕНЫ КОТОРОЙ СЧИТАЛИ СЕБЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ «ИСТИННОГО», ПОДЛИННОГО БОЛЬШЕВИЗМА И НАМЕРЕВАЛИСЬ ВЫРАБОТАТЬ НОВУЮ РАБОЧУЮ КУЛЬТУРУ, КОНЦЕПТУАЛЬНО ПРОТИВОПОЛОЖНУЮ ЛЕНИНСКОМУ ИНДИВИДУАЛИЗМУ И АВТОРИТАРНОСТИ, КОТОРЫЕ ОНИ СЧИТАЛИ ПЕРЕЖИТКАМИ КУЛЬТУРЫ «БУРЖУАЗНОЙ».

<sup>2</sup> ОГРОМНЫЙ ВКЛАД В СОЗДАНИЕ КНИГИ ВНЕСЛА ФИЛОСОФ Д. СТЕЙЛА, АВТОР ВАЖНОГО НАУЧНОГО ТРУДА О ФИЛОСОФСКОЙ КУЛЬТУРЕ, ВДОХНОВЛЕННОЙ ЭМПИРИОКРИТИЦИЗМОМ В РОССИИ НА РУБЕЖЕ ДВУХ ВЕКОВ – «НАУКА И РЕВОЛЮЦИЯ. РЕЦЕПЦИЯ ЭМПИРИОКРИТИЦИЗМА В РУССКОЙ КУЛЬТУРЕ 1897-1910 ГГ.» (*Scienza e rivoluzione. La recezione dell'empireocriticismo nella cultura russa 1897-1910, Le Lettere, Firenze 1996*<sup>4</sup>). ОСОБАЯ ЕЕ ЗАСЛУГА В ТОМ, ЧТО В СВОИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ ОНА НЕ ОГРАНИЧИВАЕТСЯ ИЗУЧЕНИЕМ КОНФЛИКТА МЕЖДУ ЛЕНИНЫМ И БОГДАНОВЫМ, НО АНАЛИЗИРУЕТ МЫСЛЬ ПОСЛЕДНЕГО «В САМОМ ШИРОКОМ КОНТЕКСТЕ РУССКОЙ И

ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКОЙ ФИЛОСОФИИ» (с. 40), подчеркивая своеобразие его доктрины также в этой области.

- 3 Несомненной заслугой этого труда является то, что он проливает свет на идеологический спор, вспыхнувший в рядах российской социал-демократии начала XX века, подчеркивая расхождение взглядов различных теоретиков, а главное – предоставляем слово основным участникам этого спора. Теории, которые привели к появлению школы на Капри – это неотъемлемая часть европейского марксизма с его противоречиями и заблуждениями. Их изучение сегодня – это не просто исправление давних ошибок, но и открытие новых путей для исследования.
- 

## NOTES

1. E. Hobsbawm « Gli intellettuali e l'antifascismo », ИСТОРИЯ МАРКСИЗМА, Т. 3, Torino, 1981, с. 465.
  2. Можно было бы назвать множество имен ученых, которые в разные годы изучали мысль Богданова, но перечислить их все в короткой рецензии не представляется возможным.
  3. СБОРНИК ПОД РЕД. В. СТРАДЫ, *l'Altra rivoluzione. Gor'kij, Lunacharskij, Bogdanov. La scuola di Capri e la costruzione di Dio*, La conchiglia, Capri, 1994, и МОНОГРАФИЯ П. ЧОНИ *Un ateismo religioso: dalla scuola di Capri allo stalinismo*, Carocci, Roma, 2012.
  4. РУССКОЕ ИЗДАНИЕ НАУКА И РЕВОЛЮЦИЯ. РЕЦЕПЦИЯ ЭМПИРИОКРИТИЦИЗМА В РУССКОЙ КУЛЬТУРЕ (1877-1910 ГГ.), ПЕРЕВОД С ИТАЛЬЯНСКОГО О. ПОПОВОЙ, М., АКАДЕМИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ, 2013, 363 с.
- 

## AUTEURS

### PAOLA CIONI

Istituto Italiano di Cultura, Saint Pétersbourg